

## WISSENSCHAFTLICHER REALISMUS

---

### Basale Informationen (Stand 3.4.2006)

#### **Textgrundlage**

verschiedene Ausschnitte aus Büchern und Aufsätzen, s. die Literaturliste unten. Eine Kopiervorlage wird nach Absprache zur Verfügung gestellt.

#### **Seminarplan**

##### *Einführung*

1. **4.4.2006** Einführung: Was ist (wissenschaftlicher) Realismus? (Wright 1986, Introduction, Auszug. Miller 2005, Auszug)
2. **11.4.2006** Die klassischen Alternativen: Instrumentalismus und Deskriptivismus (Nagel 2001, 1 – 3).
3. **18.4.2006** Der Realismus in der Kritik (Nagel 2001, 4 – 6).
4. **25.4.2006** Ist Antirealismus ein Erfolgsrezept in der Physik? (Fine 1984, 91 – 95; McMullin 1984, 9 – 16)

##### *Das Argument von der empirischen Unterbestimmtheit*

5. **2.5.2006** Die Quine-Duhem-These und die empirische Unterbestimmtheit von Theorien (Duhem 1999, 59 – 62. Quine 1990, Paragraphen 41, 12 in dieser Reihenfolge)
6. **9.5.2006** Kann die empirische Unterbestimmtheit einen Anti-Realismus begründen? (Boyd 1984, 42 – 51. Boyd 2002, Auszug)

##### *Das „No-miracle“-Argument*

7. **16.5.2006** Das „No-miracle“-Argument – verschiedene Versionen (Smart 1963, Auszug. Putnam 1975b, Auszug; beide Auszüge sind abgedruckt in Brown 1982, S. 323. Zusätzlich McMullin 1984, 25 – 36)
8. **23.5.2006** Eine sozialwissenschaftliche Erklärung wissenschaftlicher Tätigkeit (Bloor 1999)
9. **30.5.2006** Das „No-miracle“-Argument in der Kritik (van Fraassen 1980, Auszug. Kitcher 1999, Auszug. Brown 1982, II, S. 234. Fine 1984, 84 – 91)

##### *Die pessimistische Meta-Induktion*

10. **6.6.2006** Die pessimistische Meta-Induktion (Laudan 1981)
11. **13.6.2006** Struktureller Realismus (Worrall 1989)

12. **20.6.2006** Die „divide et impera“-Strategie gegen die pessimistische Meta-Induktion (Psillos 1996)

#### *Probleme der Referenz*

13. **27.6.2006** Semantische Inkommensurabilität (Kuhn 1976, Auszug Kapitel 12 und Boyd 1984, 51 – 55; zur Ergänzung empfohlen Hacking 1983, 67 – 74)
14. **4.7.2006** Gibt es stabile Referenz? (Hacking 1983, 75 – 84; zur Ergänzung empfohlen: Putnam 1975a, Auszug)

#### *Alternative Ansätze*

15. **11.7.2006** Ein dritter Weg zwischen Realismus und Antirealismus? (Fine 1984, 95 – 102)
16. ... Real ist, was wir herstellen und verändern können (Hacking 1983, Kap. 16)
17. ... Metaphysischer vs. interner Realismus (Putnam 1982a, Putnam 1982b, 75 – 83. Zur Ergänzung empfohlen Hacking 1983, Kapitel 7)
18. ... Konstruktivistischer Empirismus (van Fraassen 1980, Auszug)
19. ... Der Entitäten-Realismus (Cartwright 1983, Essay 2)
20. ... Zur Abgrenzung: Der semantische Realismus (Dummett 1978, Auszug)

#### **Scheinkriterien**

Bachelor (Kern- oder Komplementfach) und LA Philosophie: Sie erhalten einen Schein (2 credit points) für eine aktive Seminarteilnahme. Aktiv nimmt an dem Seminar teil,

1. wer das Seminar regelmäßig besucht (bitte entschuldigen Sie sich per Email, wenn Sie einmal nicht zum Seminar kommen können) und
2. wer die kleinen Vorbereitungsaufgaben löst. Die meisten Sitzungen sind schriftlich (etwa eine halbe bis eine ganze Seite Din A 4 mit dem Computer, 1-Zeilenabstand) vorzubereiten. Die Aufgabenstellung erfolgt jeweils in der Vorwoche, der Abgabetermin ist dann jeweils der Montag vor der Seminarsitzung um 19:00 Uhr. Es wird empfohlen, die Aufgaben elektronisch einzureichen.

Die aktive Teilnahme wird nicht benotet.

Im Seminar kann nach Absprache auch ein Hausarbeits- oder Referatsschein erworben werden. In diesem Fall sollten Sie sich eines der oben angegebenen Themen aussuchen.

#### **Kontakt**

Dr. C. Beisbart, Universität Dortmund, Institut für Philosophie, D-44221 Dortmund. Raum 4.452 in der Emil-Figge-Straße 50. Telefon: 0231 / 7455 6578. FAX: 0231 755 5896. Email: Claus.Beisbart@udo.edu. **Sprechstunde:** Di, 14 – 15 in 4.452 in der EF 50 und nach Vereinbarung.

#### **Seminarhomepage**

Von der Seminarhomepage

<http://mitarbeiter.fb14.uni-dortmund.de/~beisbart/teaching/su2006/realism>

können Sie Materialien zum Seminar herunterladen. Es finden sich dort auch weitere Links.

# Literaturverzeichnis

- Bloor, D., *The Strong Programme in the Sociology of Science*, in: *Scientific Inquiry. Readings in the Philosophy of Science* (Klee, R., ed.), Oxford University Press, New York, 1999, pp. 241 – 50.
- Boyd, R. N., *The Current Status of Scientific Realism*, in: *Scientific Realism* (Leplin, J., ed.), University of California Press, Berkeley, 1984, pp. 41 – 82.
- Boyd, R. N., *Scientific Realism*, in: *The Stanford Encyclopedia of Philosophy (Spring 2002 Edition)* (Zalta, E. N., ed.), 2002, URL = <http://plato.stanford.edu/archives/spr2000/entries/scientific-realism/>.
- Brown, J. R., *The Miracle of Science*, *The Philosophical Quarterly* **128** (1982), 232 – 44.
- Cartwright, N., *How the Laws of Physics Lie*, Oxford University Press, Oxford, 1983.
- Duhem, P., *Physical Theory and Experiment*, in: *Scientific Inquiry. Readings in the Philosophy of Science* (Klee, R., ed.), Oxford University Press, New York, 1999, pp. 59 – 64.
- Dummett, M., *Truth and Other Enigmas*, Harvard University Press, Cambridge (MA), 1978.
- Fine, A., *The Natural Ontological Attitude*, in: *Scientific Realism* (Leplin, J., ed.), University of California Press, Berkeley, 1984, pp. 83 – 107.
- Hacking, I., *Representing and Intervening*, Cambridge University Press, Cambridge, 1983, deutsch als ders., *Einführung in die Philosophie der Naturwissenschaften*, Stuttgart 1996.
- Kitcher, P., *Realism and Scientific Progress*, in: *Scientific Inquiry. Readings in the Philosophy of Science* (Klee, R., ed.), Oxford University Press, New York, 1999, pp. 330 – 337.
- Kuhn, T. S., *Die Struktur wissenschaftlicher Revolutionen*, zweite ed., Suhrkamp, Frankfurt am Main, 1976.
- Laudan, L., *A Confutation of Convergent Realism*, *Philosophy of Science* **48** (1981), 19–48, wiederabgedruckt in Leplin 1984, 218 – 49.
- Leplin, J., *Scientific Realism*, University of California Press, Berkeley, 1984.
- McMullin, E., *A Case for Scientific Realism*, in: *Scientific Realism* (Leplin, J., ed.), University of California Press, Berkeley, 1984, pp. 8 – 40.
- Miller, A., *Realism*, in: *The Stanford Encyclopedia of Philosophy (Fall 2005 Edition)* (Zalta, E. N., ed.), 2005, URL = <http://plato.stanford.edu/archives/spr2000/entries/realism/>.
- Nagel, E., *The Cognitive Status of Theories*, in: *Philosophy of Science: Contemporary Readings* (Balashov, Y. & Rosenberg, A., eds.), Routledge, London, 2001, pp. 197 – 210.
- Psillos, S., *Scientific Realism and the Pessimistic Induction*, *Philosophy of Science* **63** (1996), S306 – S314.
- Putnam, H., *The Meaning of 'Meaning'*, in: *Language, Mind and Knowledge. Minnesota Studies in the Philosophy of Science* (Gunderson, K., ed.), University of Minnesota Press, Minneapolis, 1975, pp. 215 – 271.
- Putnam, H., *Philosophical Papers I*, Cambridge University Press, Cambridge, 1975.
- Putnam, H., *Three Kinds of Scientific Realism*, *The Philosophical Quarterly* **32** (1982), 195 – 200.
- Putnam, H., *Vernunft, Wahrheit und Geschichte*, Suhrkamp, Frankfurt am Main, 1982.
- Quine, W. V. O., *Pursuit of Truth*, Harvard University Press, Cambridge (MA), 1990, Deutsch: *Unterwegs zur Wahrheit*. Paderborn 1995.
- Smart, J. J. S., *Philosophy and Scientific Realism*, Routledge and Kegan Paul, London, 1963.
- van Fraassen, B., *The Scientific Image*, Clarendon Press, Oxford, 1980.
- Worrall, J., *Structural Realism: The Best of Both Worlds*, *Dialectica* **43** (1989), 99 – 124.
- Wright, C., *Introduction*, in: *Realism: Meaning and Truth. Collected Papers on Semantic Anti-realism* (Wright, C., ed.), Blackwell, Oxford, 1986, p. xx.